

導言：

媒介已成為動詞

傳播學研的社群中人，在過去近十年間，如要一路研讀掌握「媒介化」（mediatization）理論概念，就彷彿是騎在放蹄疾馳、氣喘吁吁的馬上，而這匹馬，跑著跑著就變身成了大象，身軀更形龐大，依然踏步向前。

New Media & Society 今年第 22 卷第 9 期的專號就是「時間的媒介化」（The Mediatization of Time）。Lohmeier, Kaun, & Pentzold（2020）的引言以「媒介化」指稱媒介與時間對話所成，專號旨在勾勒科技變遷、資料化（datafication）當道的此時，我們對於「時間」的理解如何生變。人類在使用媒介、感知時間的歷程中，從發明鐘錶日曆以察知此時何時，轉變到媒體提供即時訊息，讓我們不至於在日常生活中，因沒能掌握時興消息而脫軌、落單，一路到媒體將最新訊息包裹成商品，分類售出，媒體推銷的無非也是即時感。媒體科技讓消費者得以搶在機先。「時間的媒介化」探問資料化盛行，我們的多種中介經驗如何變化，該如何理解過去、活在當下、加速往未來前去。綜合該專號多篇論文分析，媒介化表現在時人用與不用媒介，俱對即時／同步著迷，以及如何利用資料化以判知當下何在。Schneider（2020）發表在 *Media, Culture & Society* 期刊上的論文，也論媒介化，旨在論述直接以「媒介」稱呼企業資本之必要，強調「媒介」再也不只是、不該囿於社會生活中的特定區位了。他引述 Livingstone（2009）對於「萬事萬物中介化」（the mediation of everything）的肯認，再引 Couldry & Hepp（2016），指出現下媒體以外的機構可不只是承受媒體作用、受中介影響的對象；媒體以外的機構制度，是表現了「中介」的機構。萬事萬物中介化，是這麼來的。Schneider 順此邏輯論述媒體研究已經不是特定領域的特定題目，媒體／中介已經是可以充作分析普世現象的探照鏡了，所以，將資本當成媒體，重新思考審視中介化的擁有權，將收啟迪之效。

從以上幾篇 2020 年出版的歐美傳播期刊論文就可看出原為名詞的「媒介」已經成為動詞、成為表示「正在進行」的動名詞，而這正

發生的中介，也不只在一時一處。「媒介化」的「化」究竟何指？範圍多大？2020年甚至已經有學者主張，所有社會生活的研究無非都是傳播／中介研究。何以致此？本期學刊專號的論文話說從頭。從理論淵源開始，並非捨拾遺緒。期刊專題所收錄的四篇論文各有以「媒介化」概念探問的場域、案例，因此，除了分別回顧分析歷來「媒介化」理論的相關辯論、當前觀點與回應對理論與方法挑戰而採取的定位之外，四篇論文分自本體論、媒介化與敘事理論研究、媒介化與次文化理論研究、以及媒社區研究，扣問傳播研究重要議題、扣問媒介化理論深化的可能性。

這期專題的第一篇論文是〈從二元本體論到行動本體論：媒介化的行動者網絡理論轉向與實作〉。作者陳品丞直接了當地探問放下媒介而論媒介化的可能性。他指出媒介化理論本來關注的就是「無處不媒介」的整體社會文化轉變。但是，受到「媒介／非媒介」界定之累，即使在歷來的辯論中，學界已逐漸接受 Hepp 等人所主張的媒介化過程中「以媒介為關鍵」而不是以「以媒介為中心」的立論，但是理解媒介化，總還是成了「理解媒介之力與其作用」。這不是「整體理解不同的力如何交互影響」的媒介化理論的主張；就算曾有學派如是主張，也在歷年的辯論中遭到強烈質疑。陳品丞主張以行動者網絡理論（Actor-Network Theory, ANT）的行動本體論取代媒介化被誤認的二元本體論，認為研究媒介化，研究者採行的也是跟隨各行動者行動，觀其連結。因此，他主張「以媒介為關鍵」必須再轉向「以媒介為關懷」的新認識論取徑。陳品丞論文以同性婚姻公投與媒介化為展示案例，細寫媒介與其他行動「一起」做了什麼，藉著緊隨多端連結的漸次開展，而呈現不同於以媒介中心畫圓的結構。陳文最後提出傳播學者可能衍生的焦慮——如此一來，從傳播研究角度從事媒介化研究的重要性何在？既然看似即使不知道媒介化理論，也一樣可以進行以媒介為關懷的 ANT 研究。

專題論文作者曹琬凌就以〈媒介化與跨媒介敘事想像：#MeToo 如何交織故事世界〉回應了這挑戰。曹琬凌在探索媒介化如何「與」社會互動時，肯認新媒介科技已是日常生活肌理，「故事圈」就是一個理解我們身處、經驗己身與他人世界的概念。問題依舊在——要如何研究「媒介化與」其他社會建制互動的形貌與過程？曹琬凌以近年媒介化理論中漸成焦點的「傳播形定」（communicative figurations）

概念為主，先析論其如何可以刺激我們思考周遭所生之變，同時也以案例分析嘗試檢測精鍊這概念。「敘事創造世界」成為曹琬凌文中將過往過於抽象模糊的媒介化定錨的切點，雖然曹文中提到傳播形定概念也有行動者網絡理論所強調追隨行動者連結的「扁平」視角，而不先從天而降設定連結關係，她研究連結的方式並不是緊隨行動者，而是採行大數據分析，探究深媒介化環境下，個人行動者彼此如何連結。曹琬凌和陳品丞的論文都強調要從事實證研究以掌握跨越不同媒介（行動者？）的媒介化世界。陳文援引 Latour 的主張，認為「社會的」非等到緊隨行動觀察勾勒無法得知，曹文則引述同樣反對只重社會學靜態發展的 Norbert Elias 概念，看重可變性，終而提出傳播形定。形定變動、不穩定，但是相關性框架像是文類分析中的情境脈絡，提供互動情境的理解、提供行動者領會互動可能性。陳文與曹文在整體／聚合體（ensemble）、在以傳播命名實踐上，都還有更多對話的可能。

曹文以臺灣網路社群平台、平面紙媒、電影等為媒介整體（media ensemble）分析 #MeToo 運動，以其為傳播實踐與閱聽人化交互作用的結果。故事敘事流轉各平台、創造世界的同時，閱聽人「讀出」、「進出」多平台，這也正就是何以曹琬凌從閱聽人端研究媒介化與跨媒介敘事，促成對話，希望以此深化對媒介化的理解。第三篇專題論文〈當媒介化遇到次文化：一種歷時性研究的思路〉，作者唐樂水看似從媒介化角度思考次文化研究深化可能，其實也是原本看似無關、實則緊密相關的兩個學術課題的對話、思辨。全球化促使同一種次文化以不同方式由地下轉為地上，塗鴉文化、滑板文化皆如是。唐樂水強調，原本被視為工具的媒介，就在這過程中轉為次文化的目的，像是「用影像紀錄一切，第一時間傳到網上」的行動就不能只被當成手段，這已經成為目的。〈當媒介化遇到次文化〉的論理方式是先說「次文化發生了什麼」，再轉而聚焦「媒介發生了什麼」，然後論述此二者完全相關。在嘗試整體理解次文化走向地上的過程中，相互交織的社會力量時，作者認為依然要將傳播和媒介置放在次文化討論的中心位置，並且關注媒介與傳播之外的變化如何與之互動。與其說唐樂水將媒介放在中心、以媒介為中心，應該說她強調萬事萬物皆中介的趨勢，也引用「傳播形定」指認發生中的媒介化世界，用以描述過程。論文以傳播形定研究在中國讓 Hip Hop 次文化從

地下走到地上的關鍵事件——《中國有嘻哈》綜藝節目的播出。作者帶入「媒介化波動」的概念以探看傳播形定歷程，示範媒介化歷時研究。

第四篇專題論文〈媒社區：以媒介化理論檢視臺灣社區報發展〉從臺灣以媒體促進、帶動社區發展的歷史開始，旨在說明傳播活動建構社會實體的同時，媒介性質對傳播過程產生脈絡化的影響。作者黃順星強調，媒介早已不是特定技術、外在於社會文化的變項；媒介固然是獨立的制度、有其專屬邏輯，然而媒介也成為其他制度整合的部分。作者指出，從臺灣早先等同於基層行政組織單位的社區，轉變到必須靠大家「做出來」的「做」社區，再到晚近發展，這正是社區媒介化過程。他參考 Hjarvard 的分析架構，從制度特徵、主導邏輯、媒介體系、目的與對象四方面探究臺灣「社區」的媒介化，從「現代化發展邏輯」主導的第一階段（1965-1978）到「發展在地認同的文化邏輯」主導的第三階段（1988-1999），作者以媒介化的社會建構論角度勾勒發展。「藉由傳播」、「媒介以新的方式」、「沈浸在媒介環境裡」是作者講述媒介化過程時的用語與立論方式。然而，作者強調媒介性質產生的脈絡化效果——媒介化社區漸呈符合日常生活經驗的所在樣態，「有意義的傳播」不單單因為用了什麼工具，更是因為媒介化型塑了意義與經驗，這就是脈絡化的影響。

本專題的四篇研究容或在本體論、研究方法、對於「媒介化」的「媒介」與「化」何所指、為什麼，未必有一致的看法，論述上也有各自的主張，但是從其立論、案例分析、明確指陳當前媒介化研究的挑戰，意味著在華文世界媒介化理論與研究的對話。多年前媒介化建制論（institutionalist）與社會建構論（social-constructivist）的論戰掀起了媒介化理論中核心概念的辯論，當前媒介化理論的開展，因著萬事萬物無不中介的日常經驗更受重視，媒介儼然成為指稱日常的整體／聚合體，媒介成為動詞，也因此媒介化等同變化中、進行中。我們當如何思考與探究媒介化？本專題四篇研究當有指路之效。

客座主編 方念壹

2020年10月28日

參考書目

- Couldry, N., & Hepp, A. (2016). *The mediated construction of reality*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Livingstone, S. (2009). On the mediation of everything: ICA presidential address 2008. *Journal of Communication*, 59(1), 1-18.
- Lohmeier, C., Kaun, A., & Pentzold, C. (2020). Making time in digital societies: Considering the interplay of media, data, and temporalities—An introduction to the special issue. *New Media & Society*, 22(9), 1521-1527. <https://doi.org/10.1177/1461444820913555>
- Schneider, N. (2020). Mediated ownership: Capital as media. *Media, Culture & Society*, 42(3), 449-459. <https://doi.org/10.1177/0163443719899035>